



Gmina Gryfino

ul. 1 Maja 16
74-100 Gryfino
woj. zachodniopomorskie

tel. 091 416 22 10
tel. 091 416 20 11
fax 091 416 27 02
NIP 858-17-26-078
REGON 811684551



Gryfino, dnia 03.09.2009 rok

BMP.PI-702-06/Orlik 2012/09

Uczestnicy postępowania

Zamawiający Gmina Gryfino – informuje wykonawców, którzy brali udział w postępowaniu przetargowym dotyczącym zadania pn. **„Budowa kompleksu sportowego „Moje boisko Orlik 2012” w Gardnie”** w wyniku protestu a następnie odwołania wniesionego przez Firmę „PRESTIGE” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Świerczewskiej 5 w Szczecinie, Krajowa Izba Odwoławcza (KIO) z dnia 27 sierpnia 2009 roku Sygn. akt.: KIO/UZP 1061/09, nakazała Zamawiającemu dokonać powtórnego badania i oceny ofert.

Wobec powyższego niniejszym Zamawiający unieważnia czynność wykluczenia Odwołującego tj. Firmy „PRESTIGE” Sp. z o.o. ze Szczecina, oraz czynność wyboru oferty najkorzystniejszej na zadanie pn. Budowa kompleksu sportowego „Moje boisko Orlik 2012” w Gardnie dokonanej w dniu 02.07.2009 roku.

W wykonaniu wyroku, wobec niezłożenia skargi zgodnie z art. 194 Pzp, Zamawiający dokonał powtórnego badania ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych Gmina Gryfino, zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Budowa kompleksu sportowego „Moje boisko Orlik 2012” w Gardnie” **wybrana została oferta złożona przez Firmę PRESTIGE” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Świerczewskiej 5 w Szczecinie.**

Uzasadnienie:

Oferta Firmy PRESTIGE” Sp. z o.o. ze Szczecina, jest ofertą najkorzystniejszą nie podlegającą odrzuceniu, spełniająca warunki określone przez Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz spełnia wszystkie zapisy zawarte w ustawie Pzp i uzyskała w tej sytuacji najwyższą punktację wg kryteriów określonych w SIWZ.

W toku postępowania wykluczono 3 wykonawców:

1. Konsorcjum: Firma Usługowo-Budowlana, T.L. Tetyana Lesiv, ul. Piłsudskiego 33/9, 70-423 Szczecin – lider

„PROFI” Marzena Surmińska, 54-152 Wrocław, ul. Kolisty 10B – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp brak ważnego wadium w całym okresie trwania postępowania o udzielenie zamówienia oraz zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, z uwagi na nie złożenie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

1) Zgodnie z częścią B w rozdziale V SIWZ Zamawiający wymagał aby Wykonawca przystępujący do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu potwierdzenia spełnienia warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych przedstawił między innymi następujące dokumenty:

a) informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek bankowy, potwierdzający wysokość środków finansowych lub zdolność kredytową o wysokości minimum 1 000 000,00 PLN (słownie: jeden milion złotych), wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

- Wykonawca nie załączył do swojej oferty wymaganej informacji z banku.

2) Zgodnie z częścią B w rozdziale VI SIWZ Zamawiający wymagał aby Wykonawca przystępujący do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego złożył:

a) dokument dotyczący nawierzchni z trawy syntetycznej t.j.

Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1: 2008, *lub*
aprobata techniczna ITB, lub rekomendacja techniczna ITB, *lub*

wynik badania specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport, lub dokument równoważny.

- Załączona przez Wykonawcę do oferty deklaracja zgodności nie spełnia wymaganych w SIWZ warunków gdyż, dotyczy zgodności właściwości fizycznych według normy PN-EN 15330-1.

Wykonawca został wezwany do uzupełnienia w/w dokumentów na potwierdzenie spełnienia powyższych warunków. Do wyznaczonego terminu złożono pisemne wyjaśnienie, jednakże nie potwierdziło ono spełnienia wymagań ujętych w SIWZ.

2. Media Stadion Sp. z o.o. ul. Białowieska 2, 71-010 Szczecin - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp brak ważnego wadium w całym okresie trwania postępowania o udzielenie zamówienia.

3. P.W. „LIK-BUD” Kazimierz Palacz Spółka Jawna ul. Fabryczna 17, 72-010 Police - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp brak ważnego wadium w całym okresie trwania postępowania o udzielenie zamówienia

Zgodnie z wyrokiem z dnia 24 lipca 2008 roku Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych sygn. akt KIO/UZP 705/08 to wykonawca, o ile działa z należytą starannością, jest zobligowany zapewnić ciągłość zabezpieczenia oferty wadium i musi liczyć się ze skutkami niezabezpieczeni oferty wadium nawet przez krótki okres.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Gryfino

inż. Henryk Piłat